

# 「専修学校フォーラム2014」

## 参加者アンケート結果

(平成26年2月25日、26日)

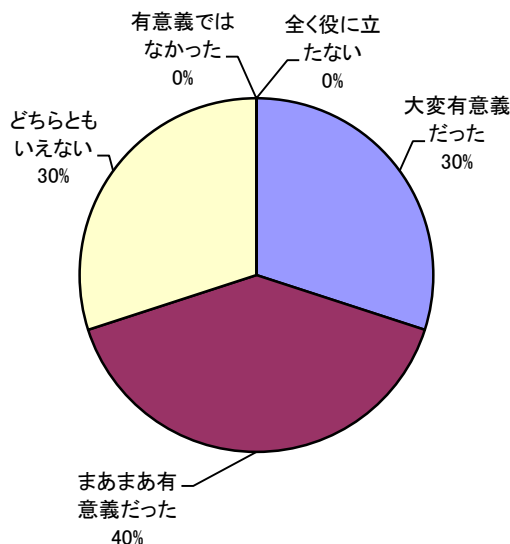
●参加者数:	113名
●回答者数:	13名
●回答率:	12%

一般社団法人全国専門学校情報教育協会

## 問1. 全体会について

### 1. 観光分野コンソーシアム成果発表

5段階評価	回答数	%
大変有意義だった	3	30.0%
まあまあ有意義だった	4	40.0%
どちらともいえない	3	30.0%
有意義ではなかった	0	0.0%
全く役に立たない	0	0.0%
計	10	100.0%

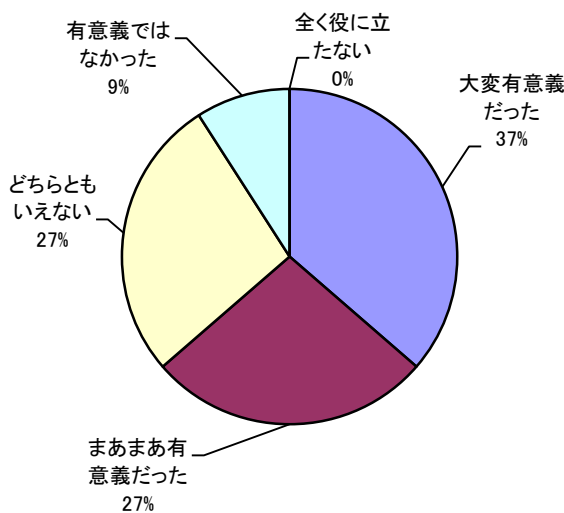


#### 評価の理由:

- ・努力された成果がよく理解できた。
- ・観光業界の優秀な人材の育て方が参考になった。
- ・本校と分野が違いますので。まだ活動途中だと思いますが、成果より活動内容の発表という感じがしました。
- ・もう少し丁寧だとさらに良かった(内容が把握できた)と考えています。
- ・専門分野が異なるが、人材育成のための工夫は同じ
- ・教育認証、情報公開ガイドラインについてよく分かった。
- ・観光立国になるうる日本としてのニーズを理解できた。

### 2. 基調講演「第三教育段階における職業教育の位置づけ」

5段階評価	回答数	%
大変有意義だった	4	36.4%
まあまあ有意義だった	3	27.3%
どちらともいえない	3	27.3%
有意義ではなかった	1	9.1%
全く役に立たない	0	0.0%
計	11	100.0%

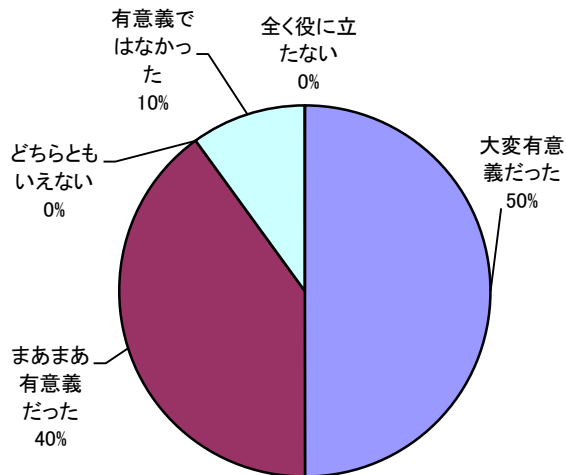


#### 評価の理由:

- ・あまり的を得たものではなかった。時間管理も今ひとつ。
- ・専門学校教員の資質向上方法が分かり参考になった。
- ・各国の状況が分かりましたが、本校のために有意義かといわれるとそうでもなかったです。
- ・大変参考になりました。
- ・教育体制の海外と日本との対比、職業教育学校の教員の資質について認識を持った。
- ・諸外国の動向は分かったが、「第三教育段階」の意味するところをもう少し詳しく知りたかった。
- ・各国における職業教育の取り組み、考え方の違いが理解できた。
- ・世界の教育事情と教員資質について参考になった。

### 3. パネルディスカッション「高等教育における職業教育の位置づけ」整備事業

5段階評価	回答数	%
大変有意義だった	5	50.0%
まあまあ有意義だった	4	40.0%
どちらともいえない	0	0.0%
有意義ではなかった	1	10.0%
全く役に立たない	0	0.0%
計	10	100.0%

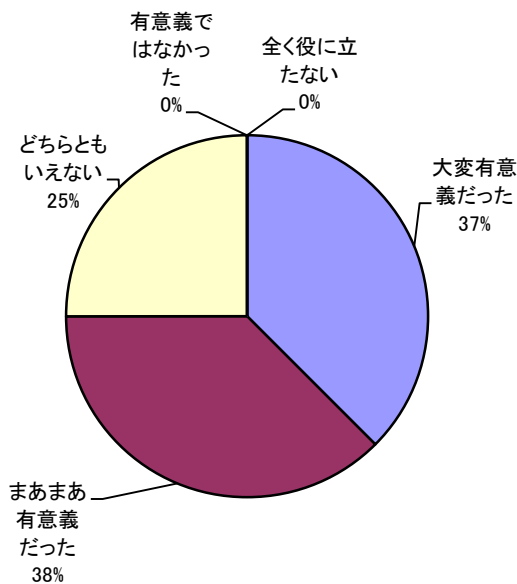


評価の理由:

- ・専修学校にとって重要なテーマであった。
- ・専修学校における就職、企業の方の話が聞けて参考になった。
- ・ディスカッションになっていなかったように思います。オムロン社の方に話はよかったです。
- ・大変参考になりました。
- ・卒業生を受け入れてくださる企業側の考え方や意見が勉強になった。
- ・職業教育については、それぞれの立場から語られたが、方向は一致していることが分かった。なかなか、議論まではいかないの、テーマを絞ってやるのはどうかと思った。

### 4. クリエイティブ(デザイン)分野デザインコンソーシアム成果発表

5段階評価	回答数	%
大変有意義だった	3	37.5%
まあまあ有意義だった	3	37.5%
どちらともいえない	2	25.0%
有意義ではなかった	0	0.0%
全く役に立たない	0	0.0%
計	8	100.0%

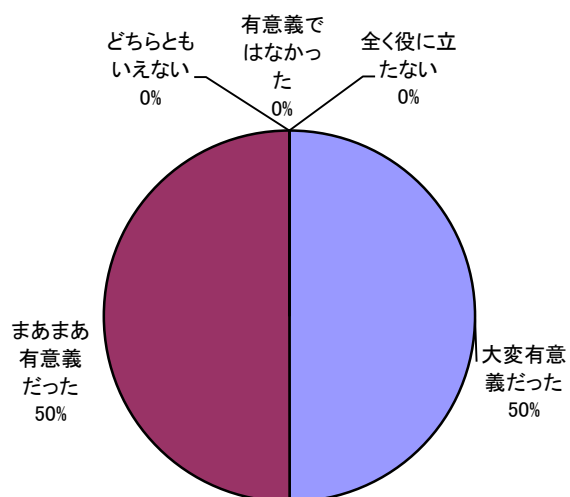


評価の理由:

- ・各種アンケート結果はカリキュラムを考える上で有用だと思いました。
- ・情報デザイン能力の必要性、能力を伸ばすためのコンテンツ、産業界のニーズ、教育機関への期待度、各種のニーズが参考になった。
- ・大変明確で分かりやすい。職業実践専門課程、地域企業についてよく理解できた。
- ・資格試験重要性からの脱却と実践型への移行、ぜひ取り組みたい

## 5.T分野コンソーシアム成果発表

5段階評価	回答数	%
大変有意義だった	3	50.0%
まあまあ有意義だった	3	50.0%
どちらともいえない	0	0.0%
有意義ではなかった	0	0.0%
全く役に立たない	0	0.0%
計	6	100.0%



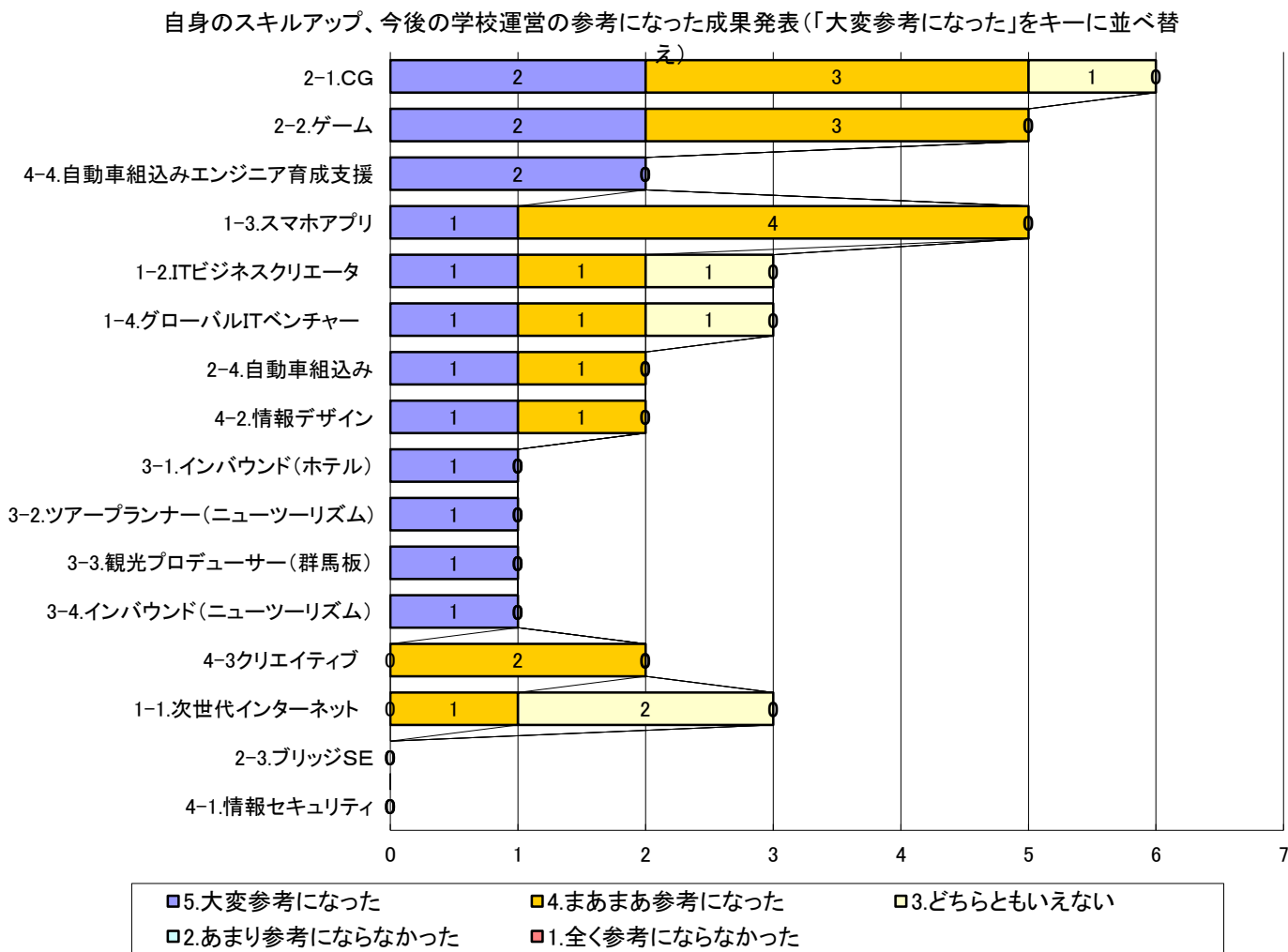
### 評価の理由:

- ・シンガポールの制度が興味深かった。
- ・スキルの評価の在り方、大企業、中小企業の人材ニーズ、PDCAの重要性。

## 問2. 文部科学省プロジェクトの成果報告発表について

### ①自身のスキルアップ、今後の学校運営の参考になった成果発表

(「大変参考になった」をキーに並べ替え)



(「大変参考になった」をキーに並べ替え)

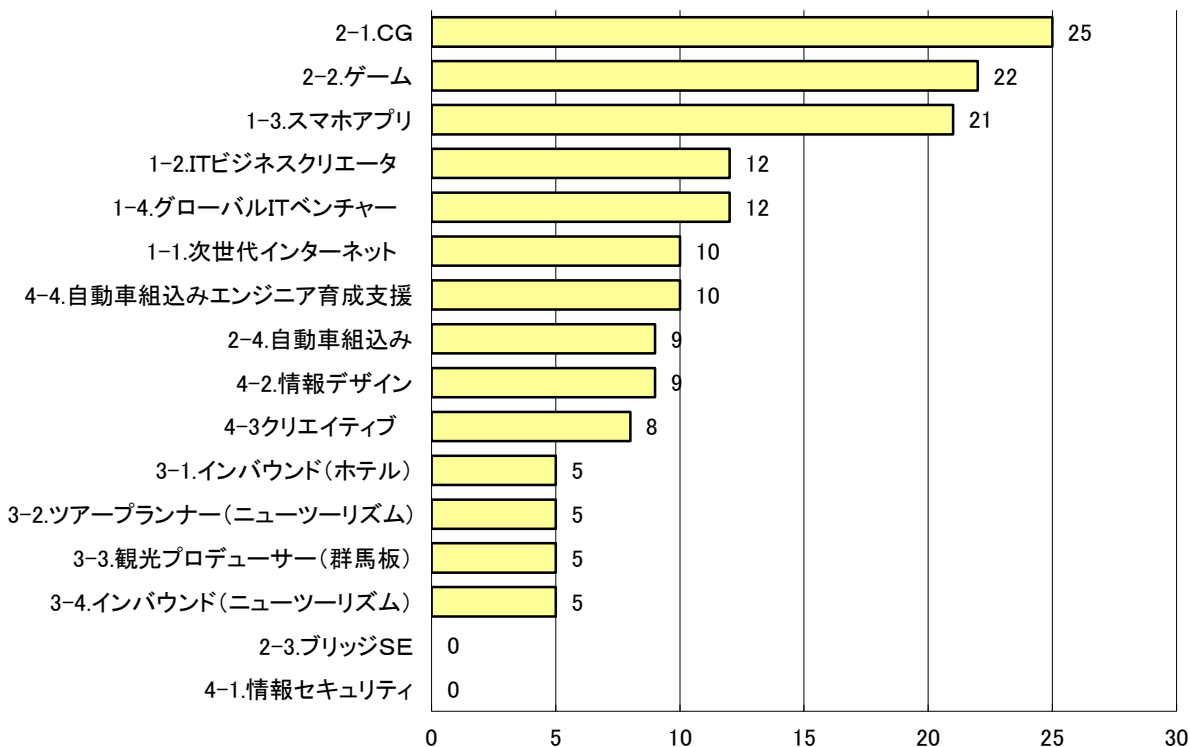
委託事業名	5.大変参考になった	4.まあまあ参考になった	3.どちらともいえない	2.あまり参考にならなかった	1.全く参考にならなかった
2-1.CG	2	3	1	0	0
2-2.ゲーム	2	3	0	0	0
4-4.自動車組込みエンジニア育成支援	2	0	0	0	0
1-3.スマホアプリ	1	4	0	0	0
1-2.ITビジネスクリエイター	1	1	1	0	0
1-4.グローバルITベンチャー	1	1	1	0	0
2-4.自動車組込み	1	1	0	0	0
4-2.情報デザイン	1	1	0	0	0
3-1.インバウンド(ホテル)	1	0	0	0	0
3-2.ツアープランナー(ニューツーリズム)	1	0	0	0	0
3-3.観光プロデューサー(群馬板)	1	0	0	0	0
3-4.インバウンド(ニューツーリズム)	1	0	0	0	0
4-3クリエイティブ	0	2	0	0	0
1-1.次世代インターネット	0	1	2	0	0
2-3.ブリッジSE	0	0	0	0	0
4-1.情報セキュリティ	0	0	0	0	0

問2. 文部科学省プロジェクト成果報告発表について

①自身のスキルアップ、今後の学校運営の参考になった成果発表

(順位をポイント化した総合順位)

自身のスキルアップ、今後の学校運営の参考になった成果発表(順位をポイント化した総合順位)



(順位をポイント化した総合順位)

※ポイントとは→5.大変参考になった=5 4.まあまあ参考になった=4 3.どちらともいえない=3  
2.あまり参考にならなかった=2 1.全く参考にならなかった=1

委託事業名	5.大変参考になった	4.まあまあ参考になった	3.どちらともいえない	2.あまり参考にならなかった	1.全く参考にならなかった	総合ポイント	総合順位
	(5p)	(4p)	(3p)	(2p)	(1p)		
2-1.CG	10	12	3	0	0	25	3
2-2.ゲーム	10	12	0	0	0	22	8
1-3.スマホアプリ	5	16	0	0	0	21	3
1-2.ITビジネススクリエータ	5	4	3	0	0	12	4
1-4.グローバルITベンチャー	5	4	3	0	0	12	8
1-1.次世代インターネット	0	4	6	0	0	10	4
4-4.自動車組込みエンジニア育成支援	10	0	0	0	0	10	6
2-4.自動車組込み	5	4	0	0	0	9	9
4-2.情報デザイン	5	4	0	0	0	9	6
4-3.クリエイティブ	0	8	0	0	0	8	2
3-1.インバウンド(ホテル)	5	0	0	0	0	5	9
3-2.ツアープランナー(ニューツーリズム)	5	0	0	0	0	5	9
3-3.観光プロデューサー(群馬板)	5	0	0	0	0	5	7
3-4.インバウンド(ニューツーリズム)	5	0	0	0	0	5	7
2-3.ブリッジSE	0	0	0	0	0	0	3
4-1.情報セキュリティ	0	0	0	0	0	0	2

## ②参考になった、印象が強かった理由:

### ■1-3.スマホアプリ

- ・2番目の講演者(満岡氏)の話が大変分かりやすく興味深い内容であった。大変参考になった。
- ・企業の方の話は有用でした。
- ・自校との比較がよく分かった

### ■1-4.グローバルITベンチャー

- ・経営戦略について非常に参考になった。

### ■2-1.CG

- ・「絵が苦手」というゼロに近いところからクオリティ高い作品まで新たな方法論だった。
- ・スキルを高めるための学生の不安の解消(センスや感性を磨く)手法

### ■2-2.ゲーム

- ・日本クリエイター協会設立
- ・考え方、具体的な情報、研究すべき事、様々な面で勉強になりました。
- ・産学連携協会の設立

### ■4-4.自動車組込みエンジニア育成支援

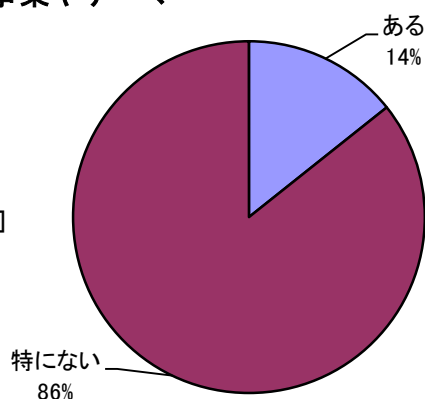
- ・本校の学科内容に合致しており、すぐに役立てることが可能

## 問3. 今後、文部科学省プロジェクト等で取り組みたい事業やテーマ

NO	区分	回答数	%
1	ある	1	33.3%
2	特にない	6	66.7%

具体的な内容:

- ・職域プロジェクト、自動車組み込み、実証(学生、社会人)□
- ・社会人対象機械CAD設計技術者  
(積み上げ式カリキュラムの作成、実証)



## 問4. 御校で課題となっている事項やお悩みの点、希望する研修テーマなど

- ・アカデミックな内容は企業と連携しながら解決していけるところですが、退学抑止、発達障害の学生の就職支援など光のあたらない部分で苦慮する日々です。
- ・IT/情報系への進学者への低下
- ・一部学生の勉学に対する意欲が低い
- ・ハード系学生の減少
- ・入学生の基礎学力の低下
- ・学生不足

以上