

『教授法とインストラクショナルデザイン』(初級)研修会 アンケート集計

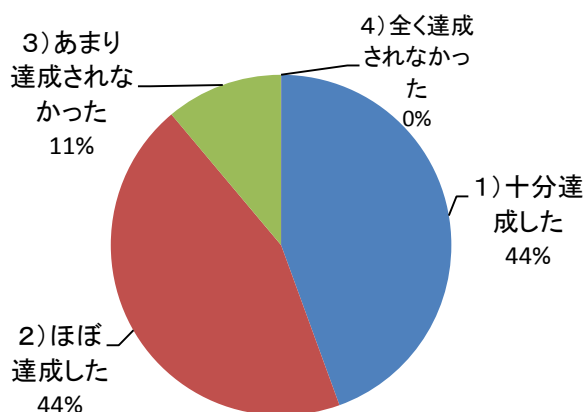
＜平成26年8月21日～22日 於:日本電子専門学校 参加者:9名＞

Q1.この研修を受講された目的は？

- ・授業の参考になればと思ったため。
- ・授業の向上。
- ・学生に考えさせる授業、学生主体の授業を実践したく様々な手法を学ぶため受講しました。
- ・インストラクショナルデザインの理解。
- ・教員として新人で分からないことが多いので教え方を学ぶため。
- ・授業内容の質の向上。
- ・シラバスの内容をより適切なものにするため。
- ・講義などでより説明をうまくできるようにするため。
- ・授業計画を上手くできるようにするため。
- ・新任教授研修の内容を作っていくため参加。
- ・適切な授業計画の立て方と授業理解度を高める教授法を学習するため。

Q2.上記目的はどの程度達成されましたか？

項目	回答数	%
1)十分達成した	4	44%
2)ほぼ達成した	4	44%
3)あまり達成されなかった	1	11%
4)全く達成されなかった	0	0%
合計	9	100%

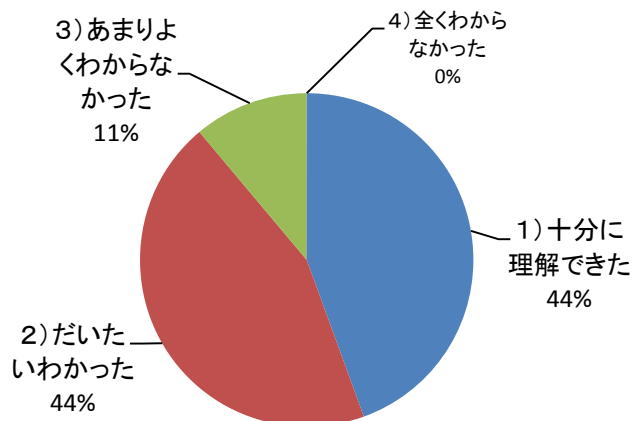


3)または4)とお答えいただいた方にお伺いします。
達成されなかった理由を教えてください。

- ・どこまで実践できるか分からない。

Q3. 教授法とインストラクショナルデザインについて、理解が深まりましたか？

項目	回答数	%
1)十分に理解できた	4	44%
2)だいたいわかった	4	44%
3)あまりよくわからなかった	1	11%
4)全くわからなかった	0	0%
合計	9	100%



Q4. 今回の研修について良かった点や悪かった点など感想をお聞かせください。

- ・少人数でペア作業が効果的でした。
- ・分析して気づかされることが多くありました。とても有意義な講習でした。
- ・初日の流れがあちこち飛んで分かりにくかった。
- ・一応、お題が「教授法とID」ということなので、講師には完璧な模範を見せてほしい(時間、進行が参考になるように)。
- ・例が専門的(システム関係?)が多くて、とっつきにくかった。
- ・基礎なので例外のない共通で一般的な事例をあげていかないと、応用の話ばかりで前半は混乱してしまった。
- ・理解しやすい言葉で説明して頂いた。
- ・グループディスカッションなどの演習が多かった点は良かったです。
- ・1日目の研修は参加者を限定された方がよかったです。
- ・実習を通し理解したつもりだが本当にそれが正しいのか、誤って理解していないかが分からない。
- ・実際に出口、入口～授業計画までの具体的なサンプル等があればもっと分かりやすいのではないかと。
- ・特にIDについては学ぶべき内容としてきっかけになると思います。
- ・授業を計画、実施する上で大切なポイントが明確になった。
- ・自分のためなところが明確になった。
- ・シラバスを作成する時に問題になる事の解決方法の糸口が見つかった。
- ・目的が達成できたので良かった。
- ・当校のカリキュラムを振り返って今回の研修で見直すべき事項が発見できて良かったと思います。
- ・初日の最後が走り気味だったので、もっと余裕をもって聞きたかった。

Q5. 今後の研修会で取り上げてほしいテーマなどをお聞かせください。

- ・心理学的なアプローチのクラス作り手法。
- ・ネットワーク機器のコンフィグ設定をシュミレータで実践できる研修会。
- ・e-learningの効果的な活用法。いわゆるゲーミフィケーションと教育について。
- ・男女別や発達障害の子に対する対応(話はあったがもう少し詳しく)。
- ・より実践的な内容での研修。
- ・IDとして理想のシラバスフォーマット。
- ・中級、上級編をお願いしたい。
- ・学校の人材像の定め方など。

Q6. その他のご意見、ご希望をお書きください。

- ・様々な分野の受講者が参加するので、お題を統一して各分野の話は切り分けられないでしょうか。
- ・参加した人はそれぞれの立場でIDをかみ砕いて活用しようとしています。
そういった意味ではメモを取る時間が少し短かったように思います。
- ・多くの気づきがある研修会でした。ありがとうございました。